

教育心理學家在教區中學推行情意教育的角色及經驗

天主教香港教區
徐玉儀女士

徐玉儀女士於 2002 年 5 月 25 日在由香港大學教育學院主辦，香港特別行政區政府教育署協辦的「生活技能發展與全方位輔導計劃 專題研討會」所發表的回應演說。

今日我想與大家分享我過去幾年的工作，包括以下幾方面，第一是預防及發展性的學校輔導工作，即是推行情意教育；第二是作為一個教育心理學家，在推行過程的角色及工作，最後就整體的推行經驗作出總結。

作為一個教育心理學家，每次見到報章有自殺新聞，內心會有些緊張，一方面會為自殺人士的朋友、家人感到難過；另一方面便追查自殺者會否來自我所服務的學校，若是，便要進行一連串的跟進工作，第一：stop，停止事件再發生。第二：趕緊急救情緒受傷的學生、老師、家長，作出一系列的補救工作，當中花費的心力較預防工作更甚。第三：教導學生珍惜及愛護自己的生命，更要愛護身邊的家人、朋友的生命。因此，預防工作比補救工作更重要。

1996 年，教育署邀請美國的學者 Dr. Radd 來香港，當時教育署兩個部門：Career and Guidance 及 Psychological Services，邀請八所小學和五所中學參與「輔導體系共成長」的先導計劃。而參與的五所中學當中，其中四所都是來自不同的辦學團體，並設有教育心理學家的服務，期望透過教育心理學家將這個先導計劃的理念帶到學校，即是推行情意教育課程。我十分認同這理念，若發展及預防工作能夠透過課程帶出，每個學生都可得益。成績好的學生，也能夠透過課程認識自己，知道自己的優點、缺點和限制。五所

參與的先導學校，各自各精彩地將這理念引入學校，而我基於一個堅持，就是要透過推行課程，讓學生認知及肯定每個人都是尊貴、獨特、有價值的。於是我建議參與先導學校的校長推行情意教育，發展學生成長教育。1996年9月，正式在中一級六班全面推行。我們發現班主任擔當了一個重要的角色，就是將信念帶到學生心中。

接著我會沿著以下幾方面與大家分享：第一，如何發展課程幫助學生；第二，如何培訓教師將重要信息帶給學生；第三，作為諮詢角色，如何協調學校在制度上作調適，將信息帶給學生；第四，如何檢討和研究。

1998年教育署做了檢討研究，發現效果很滿意。1999年，課程推行了三年，我與許錦屏博士合作研究，一起訪問先導學校的學生，了解他們對此課程的看法。兩個研究的結果都很一致，學生都認為課程對於他們個人成長及師生關係有幫助，反映需要繼續有系統地跟進和推行情意教育課程。

其實，首三年很吃力，最初有其他教區學校校長知道這個先導計劃後，也表示要在校內推行情意教育。起初雖然只推行十二個課節，工作的確很艱鉅，因為一切要從頭做起。回想編寫課程的經驗，更強化我要有系統地與學校配搭，合力設計、推行及跟進課程。首三年的工作，因我是獨力編寫教案，礙於資源及時間的限制，需要平日探訪學校之後才能編寫，試教過後又需要修改，時間不足，十分困難。有感於此，我們需要集合資源，致力成立專業發展小組，成員包括德育課主任、輔導主任、宗教倫理科主任、許博士及本人。於是在2000年9月，我與許博士一起申請優質教育基金，邀請五所教區學校參與，編寫課程。到目前為止，已有九所教區學校推行情意教育。

我們的工作包括：第一部份是課程編寫和設計；第二部份是教師培訓；第三部份是提供諮詢服務予校長及中層管理的老師；第四部份是檢討和研究。第一部份的工作，在1996至1999年間，本人獨力進行，幸好有此項基金，邀請了五所學校的老師與我一起協作

編寫和設計課程。因著優質教育基金的資助，首三部份的工作，我與五位老師主力進行。

而第四部份的工作，以往不是有系統地進行，正因這計劃，我與許博士一起合作，有系統地進行檢討及研究工作。

(一) 課程設計

課程設計的每一個活動都需要學生參與，只有老師講而學生聽，不容易全然吸引學生。因此，課程設計需要圍繞課程的特色，包括：第一，基本信念，包括對生命的看法、對自由意志的看法，做建設性或者傷害性的選擇，以及如何為自己所做的事承擔後果和責任。第二，要有 self-reflection (反思)，課程的設計要幫助學生自我反省，並在遊戲中讓自己去感受和體驗，自己去醒覺。第三，要有 interaction，即是要互動，不單是學生與學生之間的互動，也需要學生與老師之間的互動。我們鼓勵老師分享自己的經驗及示範課節內的活動，例如有關欺凌的課題，老師可以先示範如何扮演欺凌的角色，然後與學生們一起分享感受。我與專業小組的老師便沿著這幾項原則和目標去設計課程。

(二) 教師培訓

我們將信念演繹成三個宣言：第一，生命是獨特、尊貴、有價值的；第二，每個人都擁有自由意志去選擇建設性或傷害性的行為，但是為了愛自己及愛別人，我們要作建設性的選擇；第三，我們要為自己所作出的選擇承擔後果和責任。

說來簡單，不過單單是第二項宣言，我們便要花上很多時間，舉辦工作坊去進行培訓，幫助老師明白自由及自律的真正意義。

在教師培訓時，有些老師對某一些信念未盡認同。每個人都有成長的限制，也許成長的

經驗會影響我們對事情的看法，我們需要透過教師專業培訓，將信念透過工作坊逐步帶出。如果時間不充足，我們便邀請老師出席 review meeting (課程進展會議)，讓他們發表意見，而最重要的是要帶出信念和技巧，例如：如何誘發學生表達自己？如何營造和諧的課室環境，令學生願意去表達自己，學習聆聽別人，又不急於批判？課程的推行實在有很多技巧需要老師去掌握，所以，在教師培訓方面，我便沿著信念與技巧這兩個方面去提供支援。

(三) 學校諮詢

1. 老師諮詢

在 school consultation (學校諮詢)方面，我會先分享如何支援中層管理的老師，特別在課程設計方面，先給予老師一些指引，然後，圍繞課程的發展方向去設計和編寫。這課程總共有六個範疇，即四十二個課節，除了首要範疇基礎信念篇之外，另外五個範疇包括自我管理、情緒管理、認識自己、人際關係及溝通技巧。至於如何選取及編排課程，特別是某些範疇中，有些課節的設計是連續推行的，例如欺凌行爲。在課程編排及計劃方面(curriculum planning)，我會幫助老師去選取並了解學生的需要，以便有合適的安排。編排課程的同時，我會請學校預留時間進行培訓。

另外，我觀察到中層老師的角色需要被肯定，因為他們不單只是在校內幫助班主任安排影印工作紙，或者購買小禮物等，更重要的是要和教育心理學家互相補位。當我們完成培訓後，他們要在校內協助老師如何調適課程，以切合學生的需要。同時，他們也要協調有關部門主管，例如輔導主任，進行跟進的工作等等。

課程推行的首三年，我是主力編寫課程，提供給老師推行。我很贊同 Prof. Gysbers (艾斯柏教授)所說的，我們需要彼此協作(collaboration)，這個計劃便給予我們一個合作機

會，使學校與教育心理學家為伙伴 (partner)，一起研究，交換意見。同時，在發展及設計過程時，老師感到課程是他們共同創作和擁有的，對老師而言，是一種能力的肯定與認同 (sense of ownership and empowerment)。

2. 校政諮詢

校政諮詢是指提供意見給校長，如何在校政上支援情意教育的推行，例如訂立雙班主任制，安排他們一起教授課程。有些學校甚至將情意教育納入成為正統的課程，演繹成「我才有用」、生活教育科、德育科等，將信念實踐在正規的課程中，這樣安排，時間會較為充裕。另外，我也建議學校預留時間進行教師培訓，甚至有些校長會安排班主任有共同空堂，不用放學後開會，他們可在空堂時進行集體檢討和備課。有些學校更會安排一位特別助理，專為課程影印工作紙等，以協助中層管理的老師。這些例子都是校長層面在課程推行給予的支持。

(四) 檢討及研究

我們初步收集了老師和學生的意見，發現學生的人際關係、朋輩關係、情緒管理等得到改善。其中有一位學生指出以前有人罵他，他一定不經思考便出手打人，但現在他卻沒有這樣做。有一次他躲進洗手間冷靜自己時，他竟然掉下眼淚。訪問他時，他說了一句令我很感動的話，他說：「原來愛是可以溶化很多仇恨」。當我事後將這件事告訴校長時，校長也感到很吃驚，一個中一的學生竟然會有這樣的回應。

學生們很欣賞與老師的分享，很享受課程活動，而且可以拉近師生距離，間接提昇師生的關係。所有學生的意見也很一致，學生們都認為課堂很輕鬆，他們認為平時的課堂太悶，而這些課程可以幫助他們減壓。他們很喜歡這些課堂，即使老師經驗不足，未能精

鍊地帶領活動，學生們都一致地認為我們需要繼續推行此課程，認為要推展到中二各班，甚至中七級。

老師的回應同樣反映課程對學生的成長有幫助，加深了他們對學生的認識，而且可以提昇師生關係。而學生更有機會反省和肯定自己。青春期的少年人其實很需要別人的肯定，尤其是朋輩的肯定。透過活動，學生的確可以互相欣賞、肯定自己及別人。老師也認為學生之間的關係較以往和諧。另外，他們也認同課後的跟進也很重要，因為課程的編排不單是在課堂上，而是需要延續到課堂以外。另外，雙班主任制度也加深了老師之間的協作和溝通。

最後，我想引用天主教香港教區的辦學信念來作總結，就是我們要肯定每個人的生命是獨特、尊貴、有價值的；而我們設計的課程，當中的信念與教區的辦學宗旨十分配合。我們將教材演繹成「愛的教育」，其中有學生文件夾(student folder)，收集學生每一課堂的工作紙，就像協助學生收集學習歷程檔案。我們鼓勵老師不要批改學生的工作紙，而是用心回應，讓學生知道老師重視他們的看法和感受。總括而言，其實推行情意教育只是第一步，要具體在學校實踐此宣言，才可以幫助學生成長，令他們自省及內控。再者，要營造一個關愛和信任的校園文化，才是最重要的。在結束今天的分享前，我想引用 2002 年 4 月天主教學校教師日的主題來互勉，讓我們「燃亮生命、關愛同行」。

參考書目

Curriculum Development Council (2002). *Personal, social & humanities education: Key learning area curriculum guide (Primary 1 – Secondary 3)*. Hong Kong: Education Department.

Education Department (1998). *Review report on the pilot project on the grow with guidance system: Development of whole school approach to guidance*. Hong Kong: Education Department.

Glasser, W. (1986). *Control theory in the classroom*. New York: Harper and Row.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. London: Bloomsbury.

Hui, E. K. P. (1999). *Educational psychologist as a change agent in school guidance*. Paper Presentation at the Sixth European Congress of Psychology, Rom, Italy, July 6.

Hui, E. K. P., & Lo, R. C. C. (1997). A whole-school approach to guidance: A Hong Kong experience. *Pastoral Care in Education*, 15(2), 22-28.

Johnson, D. W., & Johnson, R. (1987). *Learning together and alone: Cooperation, competition, and individualization*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Ng-Tsui, C. Y. Y., Choi-Lai, W. Y., Tsang, W. M., Tjon, C. Y., Lee-Fung, S. W., & Woo, H. F. (2002). *Affective education: Enhancing students' personal growth and social competence*. Hong Kong: Department of Curriculum and Educational Studies, University of Hong Kong.

Radd, T. R. (1996). *The grow with guidance system manual* (2nd ed.). Canton, OH: Grow with Guidance.

The NIV Study Bible (1985). *Genesis 1:27*. Grand Rapids, Michigan: The Zondervan Corporation.

The NIV Study Bible (1985). *Psalms 139:13-16*. Grand Rapids, Michigan: The Zondervan Corporation.